

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79, PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO" SETTORE CONCORSUALE 04/A4 - GEOFISICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/10 – GEOFISICA DELLA TERRA SOLIDA, CODICE CONCORSO 5406

**VERBALE N. 1 (Nuova Commissione)
(Conferma dei criteri di valutazione della precedente Commissione,
Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 04/A4 - Geofisica, settore scientifico-disciplinare GEO/10 – Geofisica della Terra Solida, presso il Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio", nominata con Decreto Rettorale n° 69/2024 in seguito alle dimissioni della prof.ssa Anna Maria Marotta, e composta dai:

Prof.ssa Carla Braitenberg dell'Università degli Studi di Trieste
Prof. Luca Crescentini dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. Manuele Faccenda dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 25/03/2024 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Crescentini e del Segretario Prof. Manuele Faccenda.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione,

l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

Il prof. Manuele Faccenda, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione della prof.ssa Anna Maria Marotta, dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 5 Febbraio 2024 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in 7 Febbraio 2024.

La Commissione, quindi, stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per

La Commissione, quindi, stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione riconferma quindi i criteri di massima per la valutazione dei candidati, di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività

che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli d), e) e j) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del candidato nella lista degli autori (primo, secondo, ultimo, ecc.);
- ruolo di corresponding author;
- numerosità degli autori;
- dichiarazione all'interno del prodotto del contributo dei singoli autori;
- per i lavori interdisciplinari, coerenza del profilo scientifico del candidato con una o più tematiche del lavoro in collaborazione.

La Commissione stabilisce che, laddove l'apporto individuale del candidato non sia enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato marginale.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici (valutati sulla base dei database WoS e SCOPUS):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per anno e per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca o equivalenti conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Fino ad un massimo di punti: 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati, combinati come segue**

$$\text{punteggio} = (O + R) \times C \times A$$

con O, R, C e A specificati in tabella

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 5
<ul style="list-style-type: none">originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	O - fino a punti 2.5 ottimo: $2.25 \leq O \leq 2.5$ buono: $1.75 \leq O < 2.25$ discreto: $1.25 \leq O < 1.75$ sufficiente: $0.75 \leq O < 1.25$ limitato: $0.25 \leq O < 0.75$
<ul style="list-style-type: none">congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	C - fino a punti 1 totalmente congruente: $C = 1$ parzialmente congruente: $0.0 < C < 1$ non congruente: $C = 0.0$
<ul style="list-style-type: none">rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	R - fino a punti 2.5 ottima: $2.25 \leq R \leq 2.5$ buona: $1.75 \leq R < 2.25$ discreta: $1.25 \leq R < 1.75$ sufficiente: $0.75 \leq R < 1.25$ limitata: $0.25 \leq R < 0.75$
<ul style="list-style-type: none">determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	A - fino a punti 1 maggioritario: $1 \leq A \leq 0.9$ significativo: $0.9 < A < 0.25$ marginale: $A \leq 0.25$
2. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 5
<ul style="list-style-type: none">originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	O - fino a punti 2.5 ottimo: $2.25 \leq O \leq 2.5$ buono: $1.75 \leq O < 2.25$ discreto: $1.25 \leq O < 1.75$

	<p>sufficiente: $0.75 \leq O < 1.25$ limitato: $0.25 \leq O < 0.75$</p>
<ul style="list-style-type: none"> congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 	<p>C - fino a punti 1 totalmente congruente: $C = 1$ parzialmente congruente: $0.0 < C < 1$ non congruente: $C = 0.0$</p>
<ul style="list-style-type: none"> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 	<p>R - fino a punti 2.5 ottima: $2.25 \leq R \leq 2.5$ buona: $1.75 \leq R < 2.25$ discreta: $1.25 \leq R < 1.75$ sufficiente: $0.75 \leq R < 1.25$ limitata: $0.25 \leq R < 0.75$</p>
<ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	<p>A - fino a punti 1 maggioritario: $1 \leq A \leq 0.9$ significativo: $0.9 < A < 0.25$ marginale: $A \leq 0.25$</p>
3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 5
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; 	<p>O - fino a punti 2.5 ottimo: $2.25 \leq O \leq 2.5$ buono: $1.75 \leq O < 2.25$ discreto: $1.25 \leq O < 1.75$ sufficiente: $0.75 \leq O < 1.25$ limitato: $0.25 \leq O < 0.75$</p>
<ul style="list-style-type: none"> congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 	<p>C - fino a punti 1 totalmente congruente: $C = 1$ parzialmente congruente: $0.0 < C < 1$ non congruente: $C = 0.0$</p>
<ul style="list-style-type: none"> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 	<p>R - fino a punti 2.5 ottima: $2.25 \leq R \leq 2.5$ buona: $1.75 \leq R < 2.25$ discreta: $1.25 \leq R < 1.75$ sufficiente: $0.75 \leq R < 1.25$ limitata: $0.25 \leq R < 0.75$</p>
<ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	<p>A - fino a punti 1 maggioritario: $1 \leq A \leq 0.9$ significativo: $0.9 < A < 0.25$ marginale: $A \leq 0.25$</p>

4. Proceedings pubblicati (con ISBN)	Fino ad un massimo di punti 2.5
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; 	O - fino a punti 1.25 ottimo: $1.15 \leq O \leq 1.25$ buono: $0.85 \leq O < 1.15$ discreto: $0.65 \leq O < 0.85$ sufficiente: $0.35 \leq O < 0.65$ limitato: $0.0 \leq O < 0.35$
<ul style="list-style-type: none"> congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 	C - fino a punti 1 totalmente congruente: $C = 1$ parzialmente congruente: $0.0 < C < 1$ non congruente: $C = 0.0$
<ul style="list-style-type: none"> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 	R - fino a punti 1.25 ottima: $1.15 \leq R \leq 1.25$ buona: $0.85 \leq R < 1.15$ discreta: $0.65 \leq R < 0.85$ sufficiente: $0.35 \leq R < 0.65$ limitata: $0.0 \leq R < 0.35$
<ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 	A - fino a punti 1 maggioritario: $1 \leq A \leq 0.9$ significativo: $0.9 < A < 0.25$ marginale: $A \leq 0.25$
5. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 5 (si pone $A=1$ e $R=0$)
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 	O - fino a punti 5.0 ottimo: $4.5 \leq O \leq 5.0$ buono: $3.5 \leq O < 4.5$ discreto: $2.5 \leq O < 3.5$ sufficiente: $1.5 \leq O < 2.5$ limitato: $0.5 \leq O < 1.5$
<ul style="list-style-type: none"> congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 	C - fino a punti 1 totalmente congruente: $C = 1$ parzialmente congruente: $0.0 < C < 1$ non congruente: $C = 0.0$

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10**.

La Commissione, tenuto conto che i suddetti criteri risultano invariati rispetto a quelli pubblicizzati in data 7 Febbraio 2024 e che quindi sono trascorsi oltre i 5 giorni dalla

pubblicizzazione degli stessi, decide di procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, che risultano essere:

Bocchini Gian Maria
Colavitti Leonardo
Gabrielli Simona
Regorda Alessandro
Schiavo Massimiliano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 2).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono tutti enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

I lavori iniziati alle 14:00 del giorno 25 Marzo 2024 si concludono temporaneamente alle 19:40, per riprendere il giorno 26 Marzo alle ore 14:00.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 16:50 del 26 Marzo 2024 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 27 Marzo 2024 alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Carla Braitenberg
Prof. Luca Crescentini
Prof. Manuele Faccenda